|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:* ustawa – Prawo komunikacji elektronicznej** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **RCL** | Art. 11 ust. 3 | Zgodnie ze wskazanym przepisem, zaświadczenie wydaje się w postaci elektronicznej i doręcza przy użyciu Platformy Usług Elektronicznych Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Poprzednia wersja ustawy wskazywała jedynie, że zaświadczenie doręcza się za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wobec wprowadzenia do projektu ustawy „Platformy Usług Elektronicznych Urzędu Komunikacji Elektronicznej”, dalej PUE UKE, proponuje się rozważenie wprowadzenia do projektu przepisu materialnego wskazującego, że wszelkie czynności związane z wpisami do rejestrów PT i JST prowadzone są w systemie PUE UKE i wymagają wcześniejszej rejestracji/założenia konta w tym systemie. |  |  |
| **2** |  | Art. 11 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 | Zgodnie ze wskazanym przepisem zaświadczenie może być weryfikowane za pomocą sygnatury, którą jest opatrzone. We wskazanym przypadku:  1) zaznaczyć należy, że przepis art. 11 ust. 2 nie zawiera elementu zaświadczenia, jakim jest sygnatura, należy wiec odpowiednio uzupełnić przepis ust. 2;  2) wyjaśnić należy, czy wskazana sygnatura jest kolejnym nr porządkowym zaświadczenia, czy tez może sygnaturą sprawy – co powodowałoby konieczność korekty ust. 5 pkt 1 |  |  |
| **3** |  | Art. 11 ust. 2 i ust. 5 pkt 3 | Mając na uwadze, że weryfikacji zaświadczenia można dokonać przez wskazanie daty wydania zaświadczenia, to przepis art. 11 ust. 2 należy uzupełnić o datę wydania zaświadczenia |  |  |
| **4** |  | Art. 12 | Wyjaśnienia wymaga, jaką procedurę należy zastosować w przypadku zmiany danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 i art. 7 ust. 1 pkt 8 (dane osoby wyznaczonej do kontaktu). Zgodnie z art. 12 ust. 1 projektu, jeżeli nastąpiła zmiana danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, podmiot wpisany do rejestru PT albo rejestru JST, z wyjątkiem przypadku określonego w ust. 5, jest obowiązany w terminie 14 dni od dnia zmiany tych danych złożyć do Prezesa UKE wniosek o **zmianę wpisu w rejestrze PT** albo w **rejestrze JST**. Wskazać jednak należy, że rejestry PT i JST nie obejmują, zgodnie z przepisami art. 9 i art. 10, danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 i art. 7 ust. 1 pkt 8. Regulacja zawiera więc lukę dotyczącą zmiany danych osób wskazanych do kontaktu, wymagającą uzupełnienia.  Ponadto należy wskazać, że w przypadku rejestru urządzeń, o którym mowa w art. 147 projektu, dane osoby do kontaktu są wpisywane do rejestru i ujawniane (na podstawie art. 147 ust. 4) – proponuje się więc rozważyć wprowadzenie takiego samego rozwiązania w przypadku rejestru PT i JST. |  |  |
| **5** |  | Art. 15 ust. 4 | Zgodnie ze wskazanym przepisem, wykreślenie wpisu z rejestru PT albo rejestru JST podmiotu do niego wpisanego nie oznacza usunięcia danych z rejestru PT albo rejestru JST. Należy więc zadać pytanie, co następuje z danymi osób do kontaktów z UKE, wskazanych we wniosku, ale nie będących elementem wpisu rejestru. |  |  |
| **6** |  | Art. 52 ust. 1 i 2 | Zgodnie z art. 52 ust. 2 wykaz abonentów publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, obejmuje dane, o których mowa w art. 261 ust. 1. Po pierwsze wskazać należy, że przepis art. 261 ust. 1 nie zawiera katalogu potrzebnych danych. Po drugie wyjaśnienia wymaga wzajemny zakres przepisów art. 52 ust. 1 i 2, bowiem w przepisie ust. 1 pkt 3 zamieszczono, wydaje się część wspólną wyliczenia dotyczącą wykazu abonentów w brzmieniu „uwzględniając w nim dane uzyskiwane przy zawarciu umowy”. Przepis ust. 2 zawiera natomiast katalog danych wykazu abonentów. Wyjaśnienia więc wymaga, czy „dane uzyskiwane przy zawarciu umowy” są dodatkowym elementem wykazu, czy mieszczą się w katalogu z ust. 2. |  |  |
| **7** |  | Art. 54 | Wskazany przepis wymaga uzupełnienia o tryb i sposób przekazywania danych zarówno przez przedsiębiorcę – Prezesowi UKE, jak i przez Prezesa UKE – organom wskazanym w ust. 5. Nakreślenie ogólnych ram trybowych jest konieczne w celu prawidłowego skonstruowania i wykonania upoważnienia ustawowego. Z upoważnienia zawartego w ust. 6 wynika, że dane te będą przekazywane drogą elektroniczną i za pomocą formularzy – przepisy ustawy wymagają więc odpowiedniego uzupełnienia. |  |  |
| **8** |  | Art. 311 ust. 3 | Zgodnie ze wskazanym przepisem, minister właściwy do spraw informatyzacji prowadzi wykaz stron internetowych jednostek sektora finansów publicznych lub innych stron internetowych. Projektowane przepisy nie wskazują jednak na formę prowadzenia tego wykazu i sposób udostępniania go dostawcom usługi dostępu do internetu lub usługi komunikacji interpersonalnej, co wymaga wyjaśnienia bądź uzupełnienia regulacji. |  |  |
| **9** |  | Art. 315 | W przypadku określonego we wskazanym przepisie systemu teleinformatycznego wyjaśnienia wymaga, jakie informacje i dane będą gromadzone w systemie i czy będą wśród nich dane osobowe (kto będzie administratorem tych danych i jak długo będą przechowywane), a także czy dostęp do systemu będą miały podmioty inne niż operatorzy i dostawcy usług. (w przypadku systemu, o którym mowa w art. 331 ust. 3 i nast. Wskazano taki katalog danych oraz określono podmioty, którym się dane udostępnia). |  |  |
| **10** |  | Art. 340 ust. 5, 7 i 9 | Wyjaśnienia wymaga, czy zgłoszenia do rejestru numerów, o którym mowa w art. 339 ust. 1, będzie się dokonywało za pomocą formularza elektronicznego dostępnego na PUE UKE, podobnie jak zgłoszenie do rejestru PT – przepisy art. 340 ust. 5 i 7 projektu zawierają jedynie informacje o wzorze dokumentu elektronicznego, który składa się na PUE UKE. |  |  |
| **11** |  | Art. 340 ust. 8 | Wskazać należy, że katalog danych, o którym mowa w ust. 1, jest katalogiem zamkniętym – wyjaśnienia więc wymaga treść upoważnienia zawartego w ust. 8, przekazującego do określenia w rozporządzeniu szczegółowy zakres danych z ust. 1. Natomiast w przypadku zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4 – wskazać należy, że przepisy ustawy nie określają danych zawartych w zgłoszeniu aktualizacyjnym, ani zakresu takich danych, - nie można więc określać ich „szczegółowego zakresu” w akcie wykonawczym. We wskazanym zakresie regulacja dotycząca rejestru numerów wymaga ponownej analizy i uzupełnienia. |  |  |
|  |  | **Uwagi dodatkowe** |  |  |  |
| **12** |  | Dział I rozdział 6 | Wskazane przepisy należy uzupełnić o tryb i sposób wnoszenia wniosków o dostęp do PRS lub na produkowanie sprzętu na potrzeby PRS, a także tryb oraz przepisy materialne kwestiach uchylania, cofania, zmiany lub zawieszenia tych pozwoleń.  Ponadto wyjaśnienia wymaga, mając na uwadze przepis art. 57 ust. 3, kto będzie decydował o czasie, na jaki udziela się pozwolenia – wniosek o pozwolenie nie zawiera takiego elementu. W związku z powyższym wyjaśnienia również wymaga, jaki może być minimalny okres udzielenia pozwolenia. |  |  |
| **13** |  | Art. 60 | Zawarte w tym przepisie upoważnienie nie zawiera wytycznych w zakresie pkt 2. |  |  |
| **14** |  | Art. 158 ust. 7 i 8 | 1) wskazać należy, że górne i dolne granice wysokości opłat, o których mowa w ust. 7, powinny być uregulowane na poziomie ustawy;  2) zgodnie z ust. 8 pkt 2 w rozporządzeniu należy określić termin złożenia wniosku o wydanie świadectwa operatora urządzeń radiowych – określony już w przepisie art. 158 ust. 5. Przepis upoważnienia należy więc ponownie przeanalizować i dokonać odpowiedniej korekty. |  |  |
| **15** |  | Art. 240-242 | Wskazać należy, że projekt ustawy, we wskazanych przepisach reguluje przeprowadzenie wstępnej oceny propozycji zobowiązań, natomiast nie zawiera przepisów dotyczących właściwej oceny propozycji zobowiązań, która, jak wynika z przepisu art. 240, powinna zostać przeprowadzona. Po przeprowadzeniu wstępnej oceny i przedstawieniu jej przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej - Prezes UKE może zatwierdzić propozycję zobowiązań. Regulacja wymaga więc uzupełnienia o przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny propozycji zobowiązań.  Wyjaśnienia także wymaga, jakimi przesłankami Prezes UKE kieruje się podejmując decyzję o zatwierdzeniu propozycji zobowiązań, przepis art. 242 ust. 1 wskazuje bowiem na możliwość, a nie obowiązek wydania decyzji zatwierdzającej. |  |  |
| **16** |  | Art. 407 | Wskazany przepis określa organy właściwe w sprawach telekomunikacji. Zwrócić jednak należy uwagę, że tytuł działu i rozdziału wskazuje na organy właściwe w sprawach komunikacji elektronicznej – różnica ta wymaga wyjaśnienia bądź korekty. |  |  |
| **17** |  | Art. 411 ust. 7 | Proponuje się uzupełnienie regulacji o przepis zawierający ramy czasowe – bądź pełnienia obowiązków Prezesa UKE przez wskazanego zastępcę, bądź przez wskazanie terminu, w jakim należy rozpocząć procedurę wyłonienia Prezesa UKE. |  |  |
| **18** |  | Art. 412 ust. 1 | Proponuje się wskazanie wprost liczby zastępców Prezesa (z przepisów wynika, że powinno ich być dwóch). |  |  |
| **19** |  | Art. 414 ust. 1 pkt 2 i 6 | Proponuje się doprecyzowanie wykonywanie czyich zadań i obowiązków leży w zakresie działania Prezesa UKE. |  |  |
| **20** |  | Art. 416 | Zgodnie ze wskazanym przepisem Prezes UKE jest uprawniony do weryfikacji np. przestrzegania przepisów, a w ramach tej weryfikacji Prezes UKE może w szczególności prowadzić kontrole i postępowania pokontrolne.  W związku z powyższym wskazać należy, że dział VIII rozdział 2 ustawy (art. 416 i następne) zawiera jedynie przepisy dotyczące kontroli – nie zawiera natomiast przepisów dotyczących weryfikacji, zwłaszcza monitorowania, o którym mowa w art. 416 ust. 2. Proponuje się więc przeredagowanie przepisu art. 416 i usunięcie z jego treści uprawnienia do „weryfikacji”. |  |  |
| **21** |  | Art. 418 | Zgodnie ze wskazanym przepisem kontrolę i postępowanie pokontrolne Prezes UKE wszczyna z urzędu. Mając ww. przepis na uwadze wskazać należy, że przepisy rozdziału dotyczącego kontroli nie zawierają regulacji wyodrębniającej postępowanie pokontrolne, zwłaszcza „wszczęcia” tego postępowania. Przepisy ustawy regulują jedynie wydanie zaleceń pokontrolnych i konsekwencje ich niewykonania. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia. |  |  |
| **22** |  | Art. 419 ust. 3 | Wskazany przepis określa otwarty katalog danych zawartych w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli osoby fizycznej, zawierający m.in. określenie zakresu kontroli. Wyjaśnienia więc wymaga, dlaczego analogicznego przepisu dotyczącego elementów upoważnienia nie wprowadzono dla kontroli innych podmiotów niż osoba fizyczna. |  |  |
| **23** |  | Art. 427 | Proponuje się uregulowanie zakresu danych zawartych w legitymacji służbowej w przepisach ustawy, a w akcie wykonawczym pozostawienie jedynie określenia wzoru – odwzorowania graficznego dokumentu |  |  |
| **24** |  | Art. 434 ust. 2 i 3 | Wskazać należy, że upoważnienia zawarte w art. 434 ust. 2 i 3 mają charakter blankietowy, co powoduje konieczność uzupełnienia regulacji ustawowej w niezbędnym zakresie. |  |  |
| **25** |  | art. 439 ust. 3 i 6 | Zgodnie ze wskazanym przepisem ust. 6 orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1-3, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Wskazać jednak należy, że przepis ust. 3 dotyczy kar z katalogu zawartego w Kodeksie karnym (art. 32 pkt 1-3) – w reżimie kodeksu wykroczeń nie występuje kara pozbawienia wolności, lecz kara aresztu. We wskazanym zakresie przepis ust. 6 wymaga więc korekty. |  |  |
| **26** |  | Art. 440 | Wyjaśnienia wymaga wzajemna relacja przepisu art. 440 i art. 441 ust. 1 pkt 86 w zakresie sankcji za przesyłanie niezamówionych informacji handlowych. Zgodnie z art. 393 ust. 1 zakazane jest używanie:  1) automatycznych systemów wywołujących lub  2) telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, w szczególności w ramach korzystania z usług komunikacji interpersonalnej  – dla celów przesyłania niezamówionej informacji handlowej. Karę pieniężną za ww. czyny przewiduje przepis art. 441 ust. 1 pkt 86. Natomiast przepis art. 440 ust. 1 przewiduje karę grzywny za przesyłanie niezamówionych informacji handlowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wydaje się jednak, że przepisy ustawy nie zawierają przepisu, który dotyczyłby wyrażania zgody na przesyłanie informacji handlowych „za pomocą środków komunikacji elektronicznej” – wyjaśnienia więc wymaga, czy przepisy art. 440 i art. 441 ust. 1 pkt 86 dotyczą takiej samej, czy odmiennych sytuacji faktycznych – uzasadnienie projektu nie wyjaśnia wzajemnej relacji tych przepisów. |  |  |
| **27** |  | Art. 441 ust. 1 pkt 79, 80, 82 i 98 | Proponuje się doprecyzować wskazane przepisy przez dodanie odpowiednich odesłań do przepisów ustawy. |  |  |
| **28** |  | Przepisy upoważniające do wydania aktów wykonawczych | Mając na uwadze przepis § 60 ust. 3 pkt 7 Regulaminu pracy Rady Ministrów, zgodnie z którym do wniosku o rozpatrzenie projektu dokumentu rządowego przez Stały Komitet Rady Ministrów dołącza się m.in. projekty takich aktów o podstawowym znaczeniu dla proponowanej regulacji, a w przypadku projektu ustawy mającej na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - projekty aktów wykonawczych, których obowiązek wydania przewiduje projekt ustawy, ostateczną ocenę prawidłowości skonstruowania przepisów upoważniających zawartych w ustawie, RCL przedstawi po przekazaniu przez Projektodawcę projektów aktów wykonawczych. |  |  |